



Iktatószám: HCPT-KI-LEV-0032-17

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Ajánlatkérő neve: Heim Pál Gyermekkorház (1089 Budapest, Üllői út 86.)

Eljárás tárgya: „Gyermek MR Laboratórium kialakítása a Heim Pál Gyermekkorházban elnevezésű projekt keretén belül” 3 teszlás MR-készülék és tartozékainak beszerzése, beépítése, üzembe helyezése és a kapcsolódó járulékos munkák elvégzése vállalkozással vegyes adásvételi szerződés alapján.

Eljárás típusa: Kbt. 81. § szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárás.

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Ajánlatkérő a fenti tárgyban a Kbt. 81. § szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított 2017.09.05 napján (A felhívás feladásának napja), melynek ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2017/S 172-351904 számon, 2017.09.08.-án jelent meg. Ajánlatkérő a tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdésekre az alábbi válaszokat adja meg:

I. 2017.09.15-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:

„T. Ajánlatkérő! Jól értjük-e, hogy a műszaki leírásban a Faraday kalitka, Hűtéstechnika, és Hélium hűtés bekezdésekben megfogalmazott leírások az ajánlattevő feladatát képezik, de egyéb helységkialakítási munkák nem tartoznak ezen feladatok közé. Ha igen, kérjük megadni, hogy a tervezett épület hány szintes, az MR berendezést hanyadik szintre tervezték, ill. a hűtéstechnika kültéri egységeit hova lehet telepíteni!”

Válasz: Jól értelmezzük. Ajánlattevő feladata az épület fizikai határoló falain és födémein kívül minden olyan munka elvégzése és szerkezet telepítése (hűtéstechnikai vezetékrendszer, a Quench cső beépítése, ezek tartószerkezetei, szükséges tervek elkészítése, szerelések ellenőrzése, vizsgálatok és ellenőrzések elvégzése, vizsgálati és ellenőrzési jegyzőkönyvek készítése), mely a berendezés megfelelő és biztonságos üzeméhez és használatba vételéhez szükséges.

A berendezés az épület földszintjén kerül elhelyezésre, míg a hűtéstechnika kültéri egységei a 3. emeleten, és a Quench cső kivezetése a 3. emelet felett helyezhetőek el.

2. Kérdés:



„T. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás értékelési szempontok, ill. az ajánlati dokumentációban (a felolvasó lapon) és a műszaki leírásban is homogenitási adatok megadását várja el. A homogenitási adatokat a gyártók tipikus, ill. garantált homogenitási adatokként tudják megadni. Kérjük Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy a garantált homogenitási adatok megadását várja el!”

Válasz: Megerősítjük

3. Kérdés:

„T. Ajánlatkérő a műszaki leírásban a slew rate meghatározásánál megjelöli a mértékegységet (T/m/s), majd annak minimumaként 200 T/m/ms elvárását támaszt. Kérjük megerősíteni, hogy elírás történt, és a minimum elvárás 200 T/m/s!”

Válasz: Megerősítjük

4. Kérdés:

„T. Ajánlatkérő a műszaki leírásban teljes test vizsgálat elvárását írja elő. Kérjük megerősíteni, hogy ezen vizsgálatokat felületi tekercsek felhasználásával várja el!”

Válasz: Megerősítjük

5. Kérdés:

„T. Ajánlatkérő a műszaki leírásban 2 db MR lelevező munkaállomást vár el. Kérjük erősítsék meg, hogy a munkaállomásokon elvárt funkciók azonos időben legyenek elérhetőek mindkét munkaállomáson!”

Válasz: Megerősítjük

6. Kérdés:

„Kérjük, T. Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 10.7. pontjában rögzített 95%-os üzembiztonságra vonatkozó részt az alábbiak szerint módosítsa. Amennyiben Eladó a 95%-os üzembiztonságot nem teljesíti és a rendszer az Eladó hibájából az éves üzemidő 95%-nál rövidebb ideig áll rendeltetésének megfelelő állapotában, az Eladó az 5%-ot meghaladó üzemkiesés idejére 20.000.- Ft / óra (10 órás vagy azt meghaladó üzemidő esetén 200.000.- Ft / munkanap) kötbért fizet Vevő részére.”

Válasz: Nem kívánunk változtatni

II. 2017.09.20.-án érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:



Az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2.) pontja szerint az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdés szerinti felhívására az ajánlattevőnek be kell nyújtani a 321/2015.(X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a megajánlott berendezéshez a magyar nyelvű kezelési utasítást (használati útmutatót).

A berendezés és tartozékaira vonatkozó használati útmutató oldalszáma körülbelül 1200 oldal. Kérjük a T Ajánlatkérőt, hogy tekintettel a használati útmutatók nagy terjedelmére és megelőző, hasonló tárgyú beszerzések eljárására, a használati útmutatók benyújtását a nyertes ajánlattevő részére a már leszállított berendezések átadásakor tegye kötelezővé.

Válasz: A teljesítés igazolás feltétele a sikeres próbaüzem, valamint a kezelői oktatások megtartása. A kezelői oktatások alapfeltétele, hogy a magyar nyelvű kezelési utasítás rendelkezésére álljon a személyzetnek, mely alapján fel tudnak készülni, illetve felmerülő kérdéseiket fel tudják tenni. A módosítási javaslatot nem tudjuk elfogadni.

III. 2017.09.21-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:

A fenti közbeszerzési eljárásban az MR berendezés telepítésével kapcsolatos építészeti, épületgépészeti kialakítás is Ajánlattevő feladatai közé tartozik. Kérjük, Ajánlatkérőt tegye lehetővé a telepítési helyszín felmérését, megtekintését a megfelelő ajánlat elkészítése érdekében.

Válasz: A tervezett helyszín megtekintésére előzetesen egyeztetett időpontban a lehetőség biztosított. A telepítés helyszíne: 1089 Budapest, Üllői út 86. H épület (építési közbeszerzés jelenleg folyamatban van, az építés még nem indult el.). Engedélyezési tervek rendelkezésre állnak, a kiviteli tervezés Kivitelező feladata).

2. Kérdés:

Az ajánlati dokumentációval együtt megkapott "15.sz. melléklet Árazatlan költségvetés Heim Pál Gyermekkorház" elnevezésű dokumentumban
1-01 Bontási munkák: 1-001-001-től 1-001-013-ig illetve az
1-02 Építési munkák: 1-003-001-től 1-003-003-ig sorokban
egy meglévő MR berendezés bontásával kapcsolatos költségvetést kell megadni.
Ismereteink szerint A Heim Pál Gyermekkorházban jelenleg nincs MR berendezés. Kérjük Ajánlatkérőt adja meg milyen MR berendezésre vonatkozó bontási munkálatok árazását várja el Ajánlattevőtől:

Válasz: A „Bontási munkák” árazatlan költségvetése a dokumentációból törlésre került.

3. Kérdés:



Az Ajánlati Dokumentáció 52. és 68. oldalán szereplő „A kocsi közvetlenül a páciensasztal fölé tolható, a fedlapon és a fedlappal beteg a páciensasztalra helyezhető, átfektetése nem szükséges” a megadott műszaki megoldást egyetlen gyártó alkalmazza MR berendezéseinél. Ezzel teljes mértékben egyenértékű megoldás a páciens asztal lecsatolhatósága melyet más gyártók is alkalmaznak. A kétféle megoldás azonos célt szolgál, a beteg Faraday kamrán kívüli fektetésének lehetőségét.

Kérjük Ajánlatkérőt a kétféle megoldást azonos értékűként értékelje.

Válasz: Intézetünk célja, hogy az előkészített beteget már ne kelljen a vizsgálathoz másik fedlapra átfektetni, és az előkészítés már az előző beteg MR vizsgálatával egyidőben megtörténhessen, tekintettel arra, hogy a gyermekek vizsgálata altatásban történik. Ez azért fontos, mert az altatás idejét nem nyújthatja meg a vizsgálat és minden gyermek esetében minél kisebb dózisú gyógyszer, altatószer kerüljön a gyermek szervezetébe. Mivel az altatás éhgyomorra történik a gyermekek várakozási idejét is minimálisra kell csökkenteni. Így, amint a berendezés az előző vizsgálatot befejezte, azonnal kezdhető lesz a következő vizsgálat, időkiesés nélkül. Egyenértékű megoldásként lecsatolható asztal esetén, két lecsatolható asztal megajánlását fogadja el az Ajánlatkérő.

4. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 10. illetve 20. oldalán szereplő „Ajánlott MR berendezésnél akkumulátoros üzemidő min. 6 óra” „Ajánlott MR berendezésnél akkumulátoros üzemidő min. 6 óra”. Kérjük Ajánlatkérőt pontosítsa mire vonatkozik az akkumulátoros üzemidő tekintettel arra, hogy MR berendezésnél fenti elvárás nem értelmezhető.

Válasz: Az akkumulátoros üzemidő az MR kompatibilis monitorra vonatkozik.

5. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 62., illetve 82. oldalán szereplő „MR kompatibilis monitor, Akkumulátoros üzemidő min. 6 óra”

Ajánlatkérő által megadott monitor az MR vizsgálatok során alkalmazható berendezés, mely a beteg monitorozására való vizsgálat közben. Tekintettel arra, hogy a leghosszabb – felnőtt teljes test – vizsgálat jellemzően 1 óra, a fenti elvárás nem életszerű.

Kérjük Ajánlatkérőt, mérsékelje vagy törölje el fenti feltételt.

Válasz: A gyermekek vizsgálata altatásban történik, és az altatással kapcsolatos időigény miatt az MR vizsgálat hosszabb, mint a felnőttek vizsgálata esetén. Ezenkívül egy-egy műszak során nem életszerű, hogy a személyzet folyamatosan az akkumulátor töltöttségi szintjét ellenőrizze, azonban műszak kezdetén és végén ez előírt feladat. A hosszabb üzemidőt nem csak a vizsgálat hossza, hanem egyéb paraméterek is befolyásolhatják. Például egy óránál is hosszabb áramszünet. Ebben az esetben egy megfelelően hosszú



akkumulátor idővel rendelkező eszköz nem indokolja, hogy a már „felszerelt” pácienszt le kelljen szerelni, és másik eszközre átszerelni.

Nem kívánunk változtatni

6. Kérdés:

Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerint: „a megajánlott berendezéshez a magyar nyelvű kezelési utasítást (használati útmutató)” kell ajánlattevőnek csatolnia.

A kezelési utasítás a készülék üzembehelyezését követően a felhasználó számára szükséges dokumentum.

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy az elvárást a következőképpen módosítsa:

A megajánlott berendezéshez a magyar nyelvű kezelési utasítást (használati útmutató) a teljesítésigazoláskor kell átadni.

Válasz: A teljesítés igazolás feltétele a sikeres próbaüzem, valamint a kezelői oktatások megtartása. A kezelői oktatások alapfeltétele, hogy a magyar nyelvű kezelési utasítás rendelkezésére álljon a személyzetnek, mely alapján fel tudnak készülni, illetve felmerülő kérdéseiket fel tudják tenni. A módosítási javaslatot nem tudjuk elfogadni.

7. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 54. illetve 62. oldalán szereplő „A rendszerhez egyidejűleg csatlakoztatható vizsgáló tekercsek száma min. 2 db”.

Kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy ezen paraméter megajánlása és annak értékelése során:

- a rendszerhez egyidejűleg csatlakoztatható tekercsek száma a megajánlott berendezés, megajánlott konfigurációjában a megajánlott tekercsekből egyidejűleg a rendszerhez csatlakoztatott tekercsek számát jelenti.*
- a megadott számú tekercs egyidejűleg a rendszerhez csatlakoztatva maradhat tetszőleges mérés során;*
- a megadott tekercsek száma tartalmazza a beépített, nem oldhatóan csatlakoztatott tekercse(ke)t is.*

Válasz: Megerősítjük

IV. 2017.09.25.-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1.2. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelményeivel kapcsolatban jól értelmezzük-e hogy a P.1.a) és P.1.b) elvárások vagylagosan értendő, azaz ajánlattevőnek vagy egyik, vagy másik feltételnek kell megfelelni?



Válasz: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.2) pontjában a alábbiakat írta elő: "Az ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 65. § (1) bekezdésének a) pontja és a Korm. rendelet 1. §, 5. § (1) bekezdés, 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év teljes és a közbeszerzés tárgya (MR berendezés értékesítése és/vagy szállítása) szerinti általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló nyilatkozatot évenkénti bontásban, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak."

A fenti rendelkezés alapján a vagylagosság nem értelmezhető, tehát az ajánlattevőnek mindkét – P.1.a és P.1.b – feltételnek meg kell felelnie..

2. Kérdés:

Az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Leírást tartalmazó III. fejezetében, az 52 oldalon minimális műszaki elvárásként szerepel a következő: „**Mágneses térerő időbeli stabilitása (ppm/hr) maximum 0,01 ppm/h**”

A fenti követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy az elvárás 0,1 ppm/h. Az eredeti elvárás olyan értéket tartalmaz, melyet egyetlen gyártó sem tud teljesíteni, illetve a garantált paraméter rosszabb, mint az elvárás. A tipikus értéként néhány gyártó által megadott értékek a gyakorlatban nem biztosan elérhetőek, ezért csak a „garantált érték”-ként megadott vehető figyelembe, mint biztosan elérhető érték. Ez pedig minden gyártó esetében rosszabb, mint az itt elvárt.

Válasz: Elírás történt, helyesen 0,1 ppm/h

3. Kérdés:

Szintén az 52 oldalon szerepel műszaki elvárásként a következő: „**Manuális shimming állítás lehetősége: Igen**”

A fenti elvárás egy elavult szemléleten alapul. A mai modern berendezések automatikus shimmelést végeznek, a jobbak akár betegenként beteg specifikusan is, ezért ott a manuális beavatkozás az installálás után már nem adott, mivel csak felesleges hiba lehetőséget vinne a rendszerbe. Ezért kérjük a fenti elvárás minimum követelménykénti törlését.

Válasz: A manuális shimming állítás lehetősége az installációhoz szükséges, a kiírást nem kívánjuk változtatni.

4. Kérdés:

Ugyancsak az 52 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: „**Páciens asztal terhelhetősége min. 225 kg (függőleges és vízszintes mozgatóskor is)**”



Mivel az MR berendezés egy gyermek kórházban kerül elhelyezésre, a 225 kg-os minimum elvárás illetve az e feletti értékek pontozása irreális, túlzó. A gyakorlatban egy alacsonyabb, akár 200 kg teherbírású asztal tökéletesen és teljes mértékben kielégíti egy gyermekkórházban felmerülő igényeket (és a felnőtt populáció túlnyomó többségénél is elégséges!). Kérjük a követelmény csökkentését minimum 200 kg-os alsó határig és a pontozás törlését.

Válasz: A berendezés bár gyermekkórházban kerül elhelyezésre, azonban nem csak gyermekek, hanem felnőttek számára is elérhető. A diagnosztikai részleg, hasonlóan a CT diagnosztikai részleggel, a felnőtt ellátásban is – normál és ügyeleti – részt vesz.

Ezzel együtt a 200 kg-ot elfogadjuk, a pontozást nem töröljük.

5. Kérdés:

Az 53 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„Páciens alagút átmérője minimum 70 cm”**

A gyakorlatban egy 60 cm nyílású páciens alagút a felnőtt intézmények többségében is megállja a helyét, a 70 cm ott is csak kényelmi szempontból kerül szóba és a jelentős többlet költség miatt nagyon kevés helyen kerül beszerzésre. Mivel az MR berendezés egy gyermekkórházban kerül elhelyezésre, a 70 cm-es minimum elvárás túlzó. A 60 cm-es nyílás teljes mértékben kielégíti egy gyermekkórházban felmerülő igényeket. A műszaki követelmény minimum feltételeivel kapcsolatban kérjük elfogadni a 60 cm-es értéket is

Válasz: A gyermekek vizsgálata altatásban történik és az intenzív és altatási személyzetnek hozzá kell férnie a gyermekhez a vizsgálat közben is. Ez alapvető betegbiztonsági, szakmai szerinti feltétel a gyermek altatása közbeni orvosi felügyelet és kezelés biztosítása miatt.

Nem kívánunk változtatni.

6. Kérdés:

Szintén az 53 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„A különböző grádiensstekercsek által függetlenül előállítható max. grádiens slew rate (grádiens változási sebesség) a három fő tengelyirányban (x,y,z), külön-külön, a maximumként megadott FOV-ra (T/m/s) minimum 200 T/m/ms”**

Véleményünk szerint az elvárás hibás paramétereket tartalmaz. A paraméter helyes mértéke az első oszlopban megadott T/m/s. A második oszlopban elvárásként megadott érték mértékegysége mT/m/ms ami 3 nagyságrenddel tér el a normális értéktől. Kérjük a mértékegységet módosítani illetve a követelményt 125 T/m/s értékre kérjük csökkenteni. A magasabb, 200 mT/m/s érték csak kutatási célú berendezésekben szükséges, a napi klinikai gyakorlatban annak előnyét kihasználni nem lehetséges. A 125 T/m/s érték általánosan



elfogadottan tökéletesen elegendő. A jelentős felesleges többlet költség miatt kérjük a követelmény csökkentését 125 T/m/s értékre.

Válasz: A mértékegységet módosítottuk a fentieknek megfelelően, azonban a gyermek vizsgálatok szakmai specialitása miatt, a követelményt nem kívánjuk csökkenteni/változtatni.

7. Kérdés:

Ugyancsak az 53 oldalon szerepel műszaki elvárásként a következő: **„A különböző grádiensstekercsek által függetlenül előállítható max. grádiens amplitudó a három fő tengelyirányban (x,y,z), külön-külön, a maximumként megadott FOV-ra (mT/m) minimum 44 mT/m”**

A jelentős többletköltséget jelentő magasabb 44mT/m érték a szakmában általánosan elfogadott álláspont szerint inkább kutatási célú berendezésekben szükséges, a napi klinikai gyakorlatban a 30 mT/m érték tökéletesen elegendő. A jelentős felesleges többlet költség miatt kérjük a követelmény csökkentését 30 mT/m értékre.

Válasz: A gyermek vizsgálatok szakmai specialitása miatt, nem kívánunk változtatni.

8. Kérdés:

Az 54 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„Minimális echo-spacing 2D EPI szekvenciák használatánál, 128x128 akvizíciós mátrix esetén, parallel gyorsítás nélkül maximum 0,45 ms”**

A paraméterrel kapcsolatosan kérjük elfogadni a 10%-os hibahatáron belül levő 0,5 ms értéket, mely a napi rutin felhasználás szempontjából maximálisan megfelelő érték.

Válasz: Elfogadjuk a 0,5 ms értéket

9. Kérdés:

Az 54 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„Steiskal-Tanner típusú single shot diffúzió súlyozott képi szekvencia minimum TE ideje (SSh DWI, b=1000, 128x128 akvizíciós mátrix,ms) maximum 50 ms”**

A paraméterrel kapcsolatosan kérjük elfogadni a 10%-os hibahatáron belül levő 53 ms értéket, mely a napi rutin felhasználás szempontjából maximálisan megfelelő érték.

Válasz: Elfogadjuk a 53 ms értéket.



10. Kérdés:

Az 54 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„Adó/vevő koponyatekercs: igen”**

Mivel a legtöbb berendezéssel szállított meurovaszkuláris Fej-Nyak tekercs alkalmas a vizsgálat típusok teljes körének elvégzésére, kérjük az említett minimumfeltétel törlését.

Válasz: Nem kívánunk változtatni

11. Kérdés:

Szintén az 54 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a **pediátriai testtekercs illetve pediátriai gerinctekercs** megnevezése, illetve felsorolása.

A gyártók többsége gyárt olyan kisméretű tekercsket, melyek alkalmasak pediátriai felhasználásra, bár a gyártó nem nevezi dedikált pediátriai tekercsnek őket.

Kérjük az alábbi két követelménnyel kapcsolatban, az ilyen tekercsket egyenértékűnek elismerni:

Pediátriai gerinctekercs: *Igen*

Pediátriai testtekercs *Igen*

Válasz: Elfogadjuk egyenértékűnek

12. Kérdés:

Az 55 oldalon a műszaki elvárások között szerepel a következő: **„A digitális jelátalakítás az (adó)-vevő tekercsben integráltan történik Igen 10 pont, Nem 1 pont”**

A különböző gyártók a tekercsen mért jel digitalizálását eltérően oldják meg, de a két jelenleg használt megoldás (digitalizálás a tekercsben, illetve digitalizálás a mágnes egységben, de még a vizsgáló helységben) technikailag egyenértékű, így azok között a felhasználó által érzékelhető orvos szakmai eltérés nincs

Fenti értékelési szempont egy olyan technikai megoldást hoz előnyös helyzetbe, mely számításokkal igazoltan nem rendelkezik valós technikai előnnyel. Ráadásul az ilyen tekercs szignifikánsan nagyobb súlya többletterhelést ró a vizsgáló személyzetre (tekercs pozicionálása), és még inkább a készüléken vizsgálni kívánt gyermekkorú páciensekre.

A kizárólag egyetlen gyártó által használt megoldás előnybe hozása indokolatlan és versenyt korlátozó. Kérjük ezen értékelési szempont törlését és a minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük elfogadni a 200 kg-os értéket is.

Válasz: Nem kívánunk változtatni



13. Kérdés:

Szintén az 55 oldalon található a műszaki elvárások között a következő: **„Amennyiben nem direkt digitalizáció történik a tekercs szintjén, úgy a független RF vevőcsatornák száma minimum 32”**

A mai modern MR berendezések esetében, a korábbi tradicionális RF vevő csatornaszám paraméter már nem releváns. Léteznek olyan technikai megoldások, ahol ez nem is értelmezhető, mint pl. a Philips dStream (ún. direkt digitalizáció, ahol a fizikai csatornák száma 1) megoldása melyet a követelmény rendszer külön kezel, eltekintve ezáltal erre az esetre a csatornaszám követelménytől. Ugyanakkor léteznek egyéb hasonló, technikailag egyenértékű megoldások, mint például a Dual-Density Signal Transfer technológia, mely teljesítményben a valós csatornaszám felett teljesít, 24 fizikai csatornával is meghaladva a hagyományos 32 fizikai csatorna teljesítményét.

A verseny, valamint az esélyegyenlőség biztosításának érdekében kérjük, hogy a fent említett, valamint egyéb hasonló, technikailag egyenértékű megoldásokra tekintettel csökkentsék a **fizikai csatornaszám** elvárását minimum 24-re.

Válasz: Nem kívánunk változtatni.

V. 2017.10.04.-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:

Az ajánlathoz Ajánlattévőknek árazott költségvetést kell benyújtania, mely a szerződéstervezet 5. számú mellékleteként fog szerepelni.

Az ajánlati dokumentáció mellékletekén egy excel formátumú fájl érhető el „Árazatlan-költségvetés_Heim-Pál-Gyermekkorház” elnevezéssel. Ezt a táblázatot megnyitva különböző munkálatok kerültek felsorolásra, melyeknek beárazását kéri Ajánlattévő. A táblázat maradéktalan kitöltéséhez viszont szükség lenne adatokra a „Mennyiség” oszlopban.

Tekintettel arra, hogy ezen adatok jelenleg nincsenek megadva kérjük felvilágosításukat, hogy így milyen adatok alapján lehetséges a munkálatok árazása (Ajánlatkérő adja meg, Ajánlatkérő lehetőséget biztosít a helyszíni felmérésre, stb.).

Kérjük mielőbbi válaszukat, mivel jelen állapot szerint teljes értékű ajánlat benyújtására nincs lehetőség.

Válasz: A berendezés telepítési helyének engedélyezési tervdokumentációja idő közben elkészült, az árazatlan költségvetési kiírás módosításra kerül ennek megfelelően, mely tartalmazza a szükséges mennyiségi adatokat.



A tervezett helyszín megtekintésére előzetesen egyeztetett időpontban a lehetőség biztosított. A telepítés helyszíne: 1089 Budapest, Üllői út 86. H épület (építési közbeszerzés jelenleg folyamatban van, az építés még nem indult el.). Engedélyezési tervek rendelkezésre állnak, a kiviteli tervezés Kivitelező feladata).

2. Kérdés:

Szintén a fenti táblázatban az 1-007 tételsorban szerepel a Faraday kalitka a következő leírással: „RF kalitka beszállítása, kiépítése az Mri berendezés körül”. Kérjük megerősíteni, hogy az RF kalitka anyagköltségét itt nem kell szerepeltetni!

Válasz: Az árazatlan költségvetési táblázat fejléce tartalmazza az anyagköltséget is az alábbiak szerint: „Vállalkozói anyagár”.

3. Kérdés:

Kérjük közölni, hogy az MR készülék hova kerül telepítésre, mivel az MR labor elhelyezkedésétől függ a beszállítási útvonal meghatározása, és annak elhelyezkedése, hossza nagy mértékben befolyásolhatja mind a költségeket, mind pedig a szükséges erőforrások milyenségét.

Kérünk lehetőséget biztosítani a helyszín megismerésére, bejárás keretében, és a készülék tervezett elhelyezési helyszínének alaprajzát, az épület vonatkozó szintjeinek alaprajzával együtt rendelkezésre bocsátani!

Válasz: A berendezés az épület földszintjén kerül elhelyezésre, míg a hűtéstechnika kültéri egységei a 3. emeleten, és a Quench cső kivezetése a 3. emelet felett helyezhető el.

A tervezett helyszín megtekintésére előzetesen egyeztetett időpontban a lehetőség biztosított. A telepítés helyszíne: 1089 Budapest, Üllői út 86. H épület (építési közbeszerzés jelenleg folyamatban van, az építés még nem indult el.). Engedélyezési tervek rendelkezésre állnak, a kiviteli tervezés Kivitelező feladata).

VI. 2017.10.05.-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés

1. Kérdés:

Az építészeti kiírás (excel táblázat) említi a légtechnikai vezetékek kialakítását az RF kabinon belül, valamint az átvezető idommal való összekötést, viszont nem kerül említésre a légtechnikai berendezés maga.

Jól értelmezzük-e, hogy az MR készülék vizsgálójának légtechnikai berendezése nem kerül cserére, csak az azzal való összekötést kell megoldani?

Válasz: Igen, jól értelmezik. Egy központi berendezésre kell rácsatlakozni.



2. Kérdés:

Jól értelmezzük-e, hogy a felújítással érintett terület csupán az MR vizsgálóra és a vezérlő helyiségre vonatkozik?

Válasz: A munkálatok az MR vezérlőre, technikai helyiségre és a vizsgálóra vonatkoznak.

3. Kérdés:

Fontos tényező a költségek tervezésének szempontjából, hogy a folyadékhűtő egységek hol kerülnek elhelyezésre, erre vonatkozóan viszont nem találtunk adatot a dokumentációban.

Kérjük az ezzel kapcsolatos adatok közlését! (hova tervezték a folyadékhűtő elhelyezését, illetve jelenleg hol találhatóak azok).

Válasz: A berendezés az épület földszintjén kerül elhelyezésre, míg a hűtéstechnika kültéri egységei a 3. emeleten, és a Quench cső kivezetése a 3. emelet felett helyezhető el.

Kelt: Budapest, 2017.10.05.

Tisztelettel:

OK. Nagy-Z
dr. Nagy-Zvér Ildikó
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szakértő
Lajstromszám: 00670
1203 Budapest, Téglagyártó u. 15/B. fsz.:2

dr. Nagy-Zvér Ildikó

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Lajstromszám: 00670

a Heim Pál Gyermekkorház, mint Ajánlatkérő képviselőjében és nevében eljárva